

Tabla de Contenido

Tabla de Contenido.....	ii
Agradecimientos.....	iv
Prefacio.....	vi
1 / La Ciencia Contra la Falsamente Llamada Ciencia	1
2 / ¿Puede un Cristiano ser un Científico?	10
3 / Los Beneficios de la Ciencia	13
4 / La Creación Original	14
5 / El Mundo Antes del Diluvio	21
6 / El Gran Diluvio	25
7 / La Capacidad y las Aptitudes del Arca de Noé.....	28
8 / La Orogenia - La Formación de las Montañas	31
9 / La Distribución Geográfica de los Animales	33
10 / Las Teorías de la Evolución	36
11 / Las Mutaciones.....	40
12 / Las Estructuras Vestigiales	42
13 / La Teoría de la Recapitulación del Desarrollo Embrionario.....	45
14 / La Anatomía Comparada - El Estudio de las Similitudes Entre las Diferentes Clases de Animales.....	49
15 / La Taxonomía - La Clasificación y el Nombramiento de los Seres Vivos	52
16 / La Ley de la Biogénesis	54
17 / La Variación (Ley de Clases).....	57
18 / Las Leyes de la Termodinámica.....	60
19 / La Improbabilidad Matemática de que la Vida se Origine por Azar	62
20 / Las Estadísticas Poblacionales Confirman la Biblia	66
21 / La Paleontología - El Estudio de los Fósiles.....	70
22 / La Columna Geológica.....	75
23 / La Formación del Carbón y del Petróleo.....	79
24 / El Monte Santa Helena.....	82

25 / Los Dinosaurios —“Lagartos Terribles”	85
26 / La Evolución del Caballo	90
27 / Los Orígenes del Hombre.....	94
28 / El Origen de las Razas.....	100
29 / La Teleología - El Estudio del Diseño y el Propósito de la Naturaleza	104
30 / La Migración Animal	108
31 / La Geología - El Estudio de la Tierra.....	113
32 / La Astronomía y la Biblia	120
33 / La Búsqueda de la Vida en Otros Planetas.....	127
34 / El Cuerpo Humano	129
35 / Los Métodos de Datación Radiométrica	140
36 / El Debilitamiento del Campo Magnético Terrestre	143
37 / La Dendrocronología.....	145
38 / Otros Métodos de Datación	151
39 / La Evolución Teísta.....	155
40 / La Teoría del Día-Era.....	159
41 / La Teoría de la Brecha	164
42 / Seis Días Literales de 24 Horas Para la Creación	167
43 / La Religión de la Evolución.....	169
Referencias	173
Índice Temático	179

Agradecimientos

Este libro es la culminación de trece años de enseñanza de geología en la Universidad Vida Cristiana de Stockton, California. Agradezco a Dios por la oportunidad que me dio de enseñar esta clase y también a los estudiantes que contribuyeron en gran manera al incluir preguntas que estimularon nuestro pensamiento. La mayoría de lo que sé, lo he aprendido de otros. He tratado de documentar cuidadosamente las fuentes de mi información. Me disculpo por cualquier error u omisión. En especial, quiero agradecer las contribuciones del Dr. Henry Morris y del personal del Instituto para la Investigación de la Creación, por sus escritos y seminarios que han tenido una gran influencia en mi pensamiento.

Quiero dar las gracias a Ron Schoolcraft, Brenda Leaman, Nancy Hunt y Bill Morris por su ayuda en la corrección de este libro y por hacer propuestas para su mejoramiento. Doy las gracias a mi esposa Jane, por digitar, editar y por poner a disposición sus conocimientos en informática, que ayudaron en mucho a la producción de este libro.

También quiero dar las gracias a Dios por la fortaleza física y mental que nos dio para llevar a cabo este proyecto.

Las fotografías utilizadas en los capítulos 1, 8, 16, 31 y 34 se obtuvieron de Microsoft Office 97 Clip Gallery 3.0. Las imágenes utilizadas en los capítulos 5, 6 y 12 se obtuvieron de Microsoft Office 97 Clip Gallery 3.0 Clipart.

Las imágenes utilizadas en los capítulos 3, 10, 14, 15, 17, 19, 20, 27 y 32 se obtuvieron de IMSI's MasterClips Collection, 1895 Francisco Blvd. East, San Rafael, CA 94901, EE.UU. La imagen que se utiliza en el capítulo 7, es de la página 292 del libro *Las Bases Bíblicas Para la Ciencia Moderna*. Henry Morris, el autor del libro, nos dio su permiso para usarla.

Las fotografías utilizadas en los capítulos 23, 28 y 29 se obtuvieron de Expert Photo CD Gallery #2, Expert Software Inc., 800 Douglas Rd., Coral Gables, FL 33134.

La siguiente tabla muestra las URL para las fotos que fueron tomadas de Internet.

Capítulo	URL
9	http://vger.rutgers.edu/~tempest/marsup2.htm
13	http://zygote.swarthmore.edu/evo5.html
18	http://www.pica.army.mil/pica/about/blasts/blasts4.html
21	http://www.lhl.lib.mo.us/pubserv/hos/dino/owe1863.htm
22	http://www.dinofish.com/image13.htm
24	http://vulcan.wr.usgs.gov/ljt_slideset.html
26	http://www.swcp.com/amha/dentranch/Text/dentsales.html

- 29 <http://www.unlitter.com/sandcastle/anisand.html>
33 <http://marsweb.jpl.nasa.gov/>
38 <http://marine.usgs.gov/fact-sheets/LAwetlands/landsat.gif>

Prefacio

De Lo Que Trata Este Libro

Este libro explica lo que es la verdadera ciencia y cómo esta beneficia a la humanidad. Demuestra que todo lo que sea verdaderamente científico nunca contradice a la Biblia. Pero la teoría de la evolución, que es falsamente llamada ciencia, no sólo contradice las leyes de la Biblia, sino también las leyes de la ciencia y las probabilidades matemáticas. Este libro refuta muchas de las ideas evolucionistas que se han vuelto populares en las áreas de la anatomía, astronomía, biología, química, dendrocronología, geología, paleontología, antropología y física. También presenta claras evidencias para el relato bíblico de la creación y del diluvio.

Asimismo trata otros temas interesantes, tales como los orígenes, los dinosaurios, la migración animal, el origen de las razas y la distribución geográfica de los animales.

El Formato del Libro

Este libro está escrito en un formato de preguntas y respuestas. Después de leer el primer capítulo, el lector no tiene que seguir el orden exacto de la obra, sino que puede elegir los temas que sean de su mayor interés en cualquier momento.

El Propósito del Libro

Los sistemas educativos y los museos, regularmente bombardean al público con conceptos evolucionistas sobre el origen y la edad de la tierra. A pesar de sus pretensiones, la mayoría de estas ideas no tienen absolutamente ninguna base científica. El propósito de este libro, es el de preparar al lector para que distinga lo que es verdaderamente científico de la falsamente llamada ciencia, así como para ayudarlo a apreciar que nada del relato bíblico de la creación y del diluvio está menoscabado. Lo que científicamente se ha observado, encaja perfectamente con el registro bíblico. Este libro dará a los lectores respuestas a muchas de las preguntas que se hacen con respecto al origen de todas las cosas y ayudará a fortalecer la fe de los que están luchando entre los dos puntos de vista opuestos sobre el origen del universo.

Público Destinatario.

Cualquier cristiano que haya leído o escuchado los conceptos evolutivos por cualquiera de los diversos medios de comunicación, será beneficiado con este libro. He deseado que este libro tenga también un propósito evangelístico. Se ha dicho que la teoría de la evolución ha hecho que más gente pierda la fe en Dios y en la Biblia, que cualquier otra idea que alguna vez se haya propuesto. Si no podemos lograr que la gente crea en el Dios Creador, mucho menos vamos a lograr que crean en el Dios Salvador.

Mi experiencia en la enseñanza de estos temas, tanto en institutos bíblicos como en nuestras iglesias, demuestra que existe un gran interés y que la gente

desea respuestas para sus propios cuestionamientos y para los cuestionamientos que otros les han hecho.

Yo también espero sinceramente que los conceptos de este libro entren en las mentes y en los corazones de todos los cristianos, especialmente en aquellos que planean asistir a las universidades seculares. Este libro y un libro de ejercicios que le sirve de complemento, también se pueden utilizar en las escuelas e institutos bíblicos como texto para un curso que podría titularse “La Biblia y la Ciencia”.

1 / La Ciencia Contra La Falsamente Llamada Ciencia

¿Cómo se define la ciencia?

Es importante que sepamos lo que es la ciencia y que seamos capaces de distinguir entre la ciencia y lo que es la falsamente llamada ciencia. Una definición típica de la ciencia, es que esta es una rama del estudio concierne con la observación y clasificación de hechos, especialmente con el establecimiento de leyes generales verificables, principalmente por la inducción y



la hipótesis. Webster define la ciencia como “el conocimiento sistematizado derivado de la observación, el estudio y la experimentación...”¹ Usted puede recurrir a diversos diccionarios y obtendrá definiciones ligeramente diferentes, pero las palabras claves serán “observación”, “experimentación”, “verificable”, “comprobable” y “repetible”. En otras palabras, si no se puede observar, repetir, verificar o someter a experimentación, entonces no estamos hablando de ciencia. Tenga en cuenta que las opiniones de los científicos pueden estar en contraste con lo que ellos efectivamente observan. Por ejemplo, los científicos pueden observar y determinar lo que hace el hígado, pero esto es bien diferente a la forma en la que el hígado se originó.

Observable

Verificable

Sujeto a
Experimentación

Repetible

¿Cuáles son los Pasos del Método Científico?

Durante años, he demostrado los pasos del método científico por medio de la experimentación con el péndulo:

1. *Problema o pregunta.* ¿Qué efecto tiene la longitud de un péndulo sobre el período de un péndulo? La longitud es el radio de giro que va desde el punto de suspensión hasta al centro de gravedad de la masa ubicada en la parte inferior. El período es el tiempo que el péndulo tarda desde que está en un extremo en volver a ese mismo extremo en una oscilación completa.
2. *Hipótesis.* Esto es lo que yo llamo una conjetura culta en cuanto a la solución del problema. Es algo susceptible de ser investigado, con la esperanza de demostrar si es verdadero o falso. Algunas hipótesis posibles son: 1) la longitud no afecta el periodo, 2) a medida que aumenta la longitud, aumenta el período, 3) a medida que aumenta la longitud, el período disminuye. Si los estudiantes eligen la hipótesis No. 2, trato de que ellos sean más específicos, por ejemplo diciendo que el período es directamente proporcional a la longitud, o sea que si la longitud fuera el doble, el período se duplicaría. Una posibilidad para la hipótesis No. 3, es que el período es inversamente proporcional a la longitud, es decir que si la longitud fuera el doble, el período se reducirá a la mitad.
3. *Experimentación controlada.* Aquí es donde el método científico difiere de otros métodos de resolución de problemas. Para realizar este experimento, todo lo que uno necesita es un sedal con un plomo atado en un extremo, una regla, un cronómetro, y tal vez una escalera. Amarre un extremo del hilo a un gancho de taza que esté pegado al techo y registre la longitud desde el gancho hasta el plomo. Una persona toma el plomo, lo desplaza hacia un extremo y lo suelta. Otra persona mide el tiempo de la oscilación completa (lo que tarda en ir hacia adelante y luego hacia atrás para volver al mismo extremo del que partió). Para obtener resultados más precisos, mida el tiempo total de diez oscilaciones y luego divida éste por diez. Repítalo varias veces y luego cambie las longitudes. Haga lo mismo para un número de longitudes diferentes.
4. *Correlación de los datos en una generalización o ley.* A medida que se va aumentando la longitud, los datos se pueden ir organizando en dos columnas, en una se registra cada nueva longitud y en la otra el periodo correspondiente. Estos datos deben mostrar que a medida que aumenta la longitud aumenta el período. Una mejor manera de correlacionar visualmente los datos, es representándolos en un gráfico con la longitud en el eje horizontal y el período en el eje vertical. A partir de este gráfico, se observará que aunque el período aumenta con la longitud, este aumento no es proporcional a la longitud. Sin embargo, si se relaciona el período con la raíz cuadrada de la longitud, se obtiene una línea recta que muestra que

el periodo de un péndulo es directamente proporcional a la raíz cuadrada de la longitud.

5. *Compruebe la ley.* Recuerde que si la ley a la que se ha llegado no puede ser verificada o repetida, esto no es ciencia. Otros deben ser capaces de hacer el mismo experimento y llegar a los mismos resultados.

Una manera más simple para demostrar el método científico, es con tres pelotas de aproximadamente el mismo tamaño pero con diferentes masas, tales como una pelota de golf, una pelota de ping pong y una pelota plástica de beisbol. En la práctica, también funcionará una pelota plástica de golf. Después de comprobar que todas tienen diferentes pesos, se indicará el problema o pregunta: “¿Cuál bola caerá más rápido?” Usted puede imaginar cualquiera de las siguientes respuestas: 1) La pelota de golf porque es la más pesada, o 2) la pelota de ping pong porque es la más lisa, o 3) la pelota de beisbol porque tiene agujeros, o 4) todas ellas caerán a la misma velocidad. Estas conjeturas se conocen como hipótesis.

¿Fuera del método científico, qué otras maneras de solucionar problemas existen?

Después de pasar por la etapa de hipótesis, el método científico difiere de otros métodos. Por ejemplo, en el método “democrático” se tiene que proceder a una votación y la hipótesis que obtenga la mayoría de votos es la ganadora. Así termina todo el proceso, pero la mayoría puede estar equivocada. En los experimentos del péndulo y de la pelota que cae, la mayoría de la gente suele votar incorrectamente. En el “método de apelación a la autoridad superior” usted debe averiguar lo que alguna autoridad tiene para decir sobre el tema y lo que diga es definitivo. Durante años, las opiniones de las autoridades “superiores” como Aristóteles, fueron sostenidas como correctas, hasta que se demostró lo contrario mediante la experimentación científica.

Se dice que Galileo dejó caer dos bolas de diferente masa desde la torre inclinada de Pisa. ¿Qué encontró en su experimento científico? Lo que encontró es una cuestión histórica, pero para que sea científica debemos ser capaces de verificar sus hallazgos. Aunque usted no esté en la capacidad de ir hasta Italia, sí puede subirse a una escalera de tijera y soltar tres pelotas de diferente masa, mientras que otra persona está pendiente de cuál de estas golpea primero el suelo. ¿Se ha despertado su curiosidad? ¡Haga el experimento! ¿No es la ciencia divertida? ¿Qué observó? Si usted no lo observa, o si nadie más lo ha observado, o si no se puede observar, entonces no se trata de ciencia sino más bien de la falsamente llamada ciencia.

¿Qué preguntas no pueden ser contestadas científicamente?

El método científico no es el mejor método para resolver todas las cuestiones o problemas. Para preguntas tales como “¿Quién debería ser el presidente?”, ciertamente no queremos experimentar y dejar que cada persona tenga la oportunidad de ser el presidente de los Estados Unidos de América por un período de tiempo ¡Esta sería una forma segura para marcar el comienzo de la Tercera Guerra Mundial o de una revolución! En su lugar, utilizamos el método democrático y convocamos a elecciones. Para preguntas relacionadas con la moral, como “¿debo fumar cigarrillos, consumir drogas, beber alcohol o tener relaciones sexuales antes del matrimonio?”, es conveniente recurrir a la autoridad superior de los padres y de la Biblia, en lugar de experimentar y terminar en un naufragio físico y moral. Asimismo, preguntas relativas a la dirección, como “¿Debería casarme, o ir a la universidad, o unirme a las fuerzas armadas?” son mejor respondidas si se apela a una autoridad superior. Si uno tiene preguntas sobre el pasado, la mejor manera de encontrar las respuestas es en historiadores confiables. Con esto me refiero a personas que estuvieron presentes en determinada época, o a las que están bien informadas sobre las personas que estuvieron allí. Estos, definitivamente son problemas y cuestiones que deben resolverse por otros medios o formas diferentes al método científico.

¿Cuál es la diferencia entre una teoría y una ley?

Una *teoría* es una explicación, un pensamiento o una suposición frente a un hecho o práctica. Un ejemplo de una teoría, es la teoría atómica. En realidad, la evolución y la creación son teorías en el sentido de que no son observables ni repetibles. Las teorías son ideas, que por lo general tratan de explicar el cómo o el por qué, pero que por lo general no son observables. Una *ley* es la declaración de una relación o secuencia de fenómenos que es invariable en las mismas condiciones. Un ejemplo de lo que es una ley, es la ley de la gravedad. Leyes como estas se pueden observar sucediendo una y otra vez, ya sea que podamos o no explicar su por qué. Sin embargo, todas las leyes y teorías científicas están sujetas a modificaciones en la medida en que se acumulan más datos y aumentamos nuestros conocimientos. La ley de la conservación de la materia, indica que la materia no puede ser creada ni destruida, pero cuando Einstein reconoció que la masa podía ser transformada en energía, aquella ley tuvo que ser modificada como la ley de la conservación de la materia y la energía. La ciencia no reclama para sí la verdad absoluta. Sin embargo, las Escrituras son la verdad absoluta, mientras que la ciencia es, con mucho, una verdad relativa.

¿Por qué las preguntas sobre los orígenes no se pueden contestar científicamente?

Es imposible diseñar experimentos científicos para responder a preguntas tales como: “¿Cómo se originó la vida, el hombre, la tierra o el universo?” Ya que no podemos observar, repetir o verificar los orígenes, el método científico no es aplicable. Para encontrar la respuesta a las preguntas sobre los orígenes, hay que ir al testimonio de Aquel que estuvo allí. El único que estuvo allí fue Dios. La pregunta que Dios le hizo a Job: “¿Dónde estabas cuando puse las bases de la tierra? ¡Dímelo, si de veras sabes tanto!” (Job 38:4 NVI), también debe hacerse a los defensores de las teorías evolutivas sobre el origen. ¿Estuviste allí? ¿Lo has observado? ¿Cómo lo sabes?

¿La Biblia es científicamente exacta?

Aunque la Biblia no pretende ser un libro de texto científico, cuando las declaraciones de la Biblia se entienden correctamente, son científicamente exactas. Un ejemplo sorprendente de la exactitud de las Escrituras se encuentra en el Salmo 8:8, “... y los peces del mar; todo cuanto pasa por los senderos del mar”. Matthew Maury, quien estuvo a cargo del depósito de cartas e instrumentos de la Oficina Hidrográfica de la Marina de los Estados Unidos desde 1841 hasta 1861, reconoció la importancia de este versículo junto con Eclesiastés 1:6, que describe los circuitos del viento. Se dio cuenta que si se podían trazar los circuitos de los vientos y las corrientes oceánicas, sería de gran valor para los marineros de esa época. Al hacer esto, él redujo el tiempo necesario para cruzar el océano en tres semanas.^{2,3} Otra porción de la Escritura que se ha confirmado, es Job 38:16: “¿Has entrado tú hasta las fuentes del mar, y has andado escudriñando el abismo?” Job no tenía ninguna experiencia con fuentes submarinas. El mar es muy profundo y la mayor parte del fondo del océano está en la oscuridad total. No fue sino hasta 1960 que los científicos, con equipos de buceo, descubrieron fuentes de aguas termales en aguas poco profundas cerca de la costa de Baja California. En la década de 1970, los científicos, usando submarinos que se zambullían profundamente, ubicaron aguas termales en la Falla de Galápagos, en el Océano Pacífico. Aunque sólo se ha examinado una pequeña parte del fondo marino, se ha estimado que cada año brotan 167 kilómetros cúbicos de flujo de agua desde las fuentes oceánicas de la tierra. Este descubrimiento de manantiales oceánicos, fue considerado uno de los logros científicos más destacados durante 1970-1979. Todo el tiempo, Dios supo que las fuentes estaban allí.⁴

Sin embargo, algunos han tratado de demostrar que las declaraciones halladas en la Biblia no son correctas. Por ejemplo, algunos han dicho que la Biblia enseña que la tierra es plana. La porción de la Escritura que ellos toman fuera de contexto, es Isaías 11:12, que dice que Dios “reunirá los esparcidos de Judá de los cuatro confines de la tierra”. Una expresión similar sería “del este, del oeste, del norte y del sur”. Ninguna de estas expresiones

quiere significar que la tierra es plana. Estas expresiones tampoco excluyen a los del sur-este, sur-oeste, nor-este, nor-oeste, centro-norte, o cualquier otra parte de la tierra para que ellos sean recogidos de su esparcimiento. La expresión: “de los cuatro confines de la tierra”, se entiende como “de todo el mundo”. No conozco que alguno de aquellos susodichos críticos haya sido capaz de reconocer que el mismo autor dijo en Isaías 40:22: “Él está sentado sobre el círculo de la tierra”. Fotografías tomadas desde el espacio, han comprobado que el perímetro de la tierra es circular.

¿Algunos temas que se catalogan como ciencia, corresponden realmente a la “falsamente llamada ciencia”?

Gran parte del contenido de los cursos de las ciencias denominadas geología y biología, corresponden realmente a la falsamente llamada ciencia. Muchas de las opiniones que se presentan en relación con el origen de la tierra o de la vida, se presentan como conocimiento científico pero estas ideas no pueden ser observadas o verificadas, ni están sujetas a la experimentación. Así, estas opiniones no son científicas, sino que más bien pertenecen a “la falsamente llamada ciencia”. Por ejemplo, el *Marco Científico para las Escuelas Públicas de California Desde el Jardín Infantil Hasta el Grado Doce*, indica correctamente: “La ciencia aspira a ser comprobable, objetiva y consistente. Si una idea no puede (incluso potencialmente) ser probada, entonces se encuentra por fuera del ámbito de la ciencia. Las explicaciones de la naturaleza deben basarse en fenómenos naturales y observaciones, no en opiniones o experiencias subjetivas. Un buen control de la objetividad científica es la repetibilidad de la ciencia, es decir que cualquier observación debe ser repetible y capaz de ser confirmada o rechazada por otros científicos. Una explicación científica debe estar claramente de acuerdo con todos los hechos observables y debe ser mejor que las explicaciones alternativas. Ya que la ciencia es abierta, los que la practican o entienden deben tener la mente abierta”. Sin embargo, solo dos frases después, esa misma obra establece que la edad de la Tierra es de 4,54 mil millones de años. ¿Es esta una idea observable, repetible o susceptible de ser confirmada? La frase siguiente dice que a medida que una nueva era de la tierra es determinada “no sabemos si el nuevo valor será de 10.000 años o de 100 mil millones de años”.⁵ ¿Eso es tener la mente abierta para decir que sabemos algo antes de tiempo? Lo que realmente dice es que hemos cerrado la mente ante cualquier argumento que promueva la idea de una tierra joven. Más adelante, en la página 17, se hace una declaración de que “la ciencia nunca se compromete ‘irrevocablemente’ a cualquier hecho o teoría, no importa cuán firmemente este parezca establecerse a la luz de lo conocido” ¿Cómo pueden ellos ser tan contradictorios? Asimismo, el *Marco Científico* informa que la edad de la tierra “ha cambiado por sólo 0,01 mil millones de años en más de tres décadas”⁶. Sin embargo, se ha observado que “en el último siglo, la edad estimada de la tierra se ha duplicado aproximadamente cada veinte años”⁷.

El *Marco Científico* de California, parece ser una apología de la evolución darwiniana. De hecho, aquel *Marco Científico* es poco más que una introducción a la evolución. Este utiliza el término “evolución” 47 veces.⁸ Las siguientes citas nos sirven de ejemplo: “La evolución es la teoría central de la biología y también tiene una importancia fundamental en otras ciencias. Esta es una explicación científica aceptada y por lo tanto no es más controversial en los círculos científicos que las teorías de la gravitación y el flujo de electrones. La evolución no se limita a la tierra y sus sistemas, sino que se extiende a todo el universo. La evolución encarna la historia y por lo tanto forma parte de todas las disciplinas en las que la historia ejerce su papel. Con el fin de enseñar la ciencia de la vida, la ciencia de la tierra o la astronomía, se debe tener a la evolución como un concepto fundamental, central del plan de estudios”.

¿Los libros de texto científicos están cargados de ideas no científicas?

California tiene la población más grande de todos los estados de los Estados Unidos. Los libros que se venden a las escuelas públicas de California, deben ajustarse a las directrices de su *Marco Científico*. Dado que los editores no quieren incurrir en los gastos de impresión de muchas ediciones, han desarrollado libros que satisfacen las demandas de California, que es su principal mercado. Lamentablemente, estos libros con la evolución como uno de sus temas principales, se venden por todo el país.

Se me pidió que evaluara el libro *La Naturaleza de la Ciencia*.⁹ En la página 11, cuando se introduce el tema de “¿Qué es la Ciencia?”, se afirma que el Dr. W. P. Coombs, Jr., dio “una mirada” a ciertos rasguños que se encontraban en unas rocas y “llegó a la conclusión de que los rasguños fueron hechos por un animal que tenía tres dedos con fuertes garras. Eran claramente la obra de un dinosaurio carnívoro llamado megalosaurio”. También dijo que estos rasguños ocurrieron mientras “el dinosaurio carnívoro nadaba”. ¿Sus conclusiones, tales como el consumo de carne y el nado fueron observadas? ¿Esto es repetible, verificable o está sujeto a la experimentación? ¿Esto es ciencia? A lo mejor es ciencia ficción. Supongamos que usted vació un concreto para construir una calzada, y al día siguiente ve algunas huellas en esa calzada. ¿Podría usted con “una mirada”, llegar científicamente a la conclusión de que un consumidor de carne del sudeste asiático hizo estas huellas? Me temo que pronto sería etiquetado como un fanático racista. ¿Puede usted determinar por las huellas, si una persona o un animal comen carne? Ni siquiera puedo determinar si una persona viva consume carne sólo por mirar sus dientes, a menos que la carne se encuentre entre los dientes. La persona puede ser vegetariana. ¿Por solo mirar las huellas, puedes decir si algo sabe nadar o no? Aquel libro dice que el doctor Coombs hizo “un descubrimiento científico importante”, pero esto no es un descubrimiento científico, sino más bien “la imaginación de una persona”. En la página 27,

dicho libro dice: “Lo creas o no, muchos científicos buscan la verdad de la naturaleza sin realizar experimentos”. El libro dice luego, que “mucho de lo que sabemos acerca de la evolución se basa en la obra de Darwin. ¡Sin embargo, Darwin no realizó un solo experimento!” Así que toda la cuestión de los orígenes no es científica porque no es “observable o comprobable”. También me pregunto por qué ese libro escogió a un hombre que no llevó a cabo ningún experimento como el ejemplo de un científico. ¿Por qué no eligió a un hombre como Isaac Newton, quien es considerado por muchos como el científico más grande que jamás haya existido? Sus contribuciones incluyen la ley de la gravitación universal, las tres leyes del movimiento, y los estudios de la luz y el color. El espacio no me permite mencionar otras muchas frases no-científicas que se encuentran en *La Naturaleza de la Ciencia*.

Se ha dicho que si crees que por un beso una rana se convirtió en un príncipe, tú crees en un cuento de hadas. Sin embargo, si tú crees que una rana se convirtió en príncipe a lo largo de millones de años, tú crees en la evolución. Ciertamente, la teoría de la evolución es falsamente llamada ciencia. Tal vez se podría llamar “ciencia ficción”.

¿Por qué es importante creer en el registro de la creación que se halla en el libro del Génesis?

Jesús dijo: “si no creéis a sus escritos [los de Moisés], ¿cómo creeréis a mis palabras?” (Juan 5:47). Además, si una persona no cree a las palabras de Moisés, tampoco se persuadirá aunque alguno se levantara de entre los muertos (Lucas 16:31). Si el primer Adán no fue real, y si la caída del hombre en el pecado no tuvo lugar, entonces tampoco el segundo Adán (Jesucristo) es real y no hay necesidad de un Salvador. El libro del Génesis no es solo fundamental para la historia de la creación, sino también para la mayoría de las otras doctrinas importantes en relación con el pecado y la salvación. Si usted no puede creer en el Dios de la creación, ¿cómo va a creer en la encarnación o en el Dios de la salvación?

¹ *El Diccionario Webster de la Lengua Americana del Nuevo Mundo*, Segunda Edición de Colegio, The World Publishing Co., New York y Cleveland, 1968.

² Duane T. Gish, “Modernos Descubrimientos Científicos Verifican las Escrituras”, Artículo de Impacto No. 219, Institute for Creation Research. El Cajón, CA, Septiembre de 1991.

³ Duane T. Gish, “Notable Exactitud Científica de la Escritura”, Institute for Creation Research, El Cajón, CA, Ciencia, Escritura y Salvación, Difusión Semanal No. 165 fin de semana de Julio 8, 1989.

⁴ Steven A. Austin, “Las Fuentes del Océano”, Artículo de Impacto No. 98, Institute for Creation Research, El Cajón, CA, Agosto de 1981.

⁵ Marco Científico para las Escuelas Públicas de California Desde el Jardín Infantil Hasta el Grado Doce, Oficina de Publicaciones, Departamento de Educación de California, P.O. Box 271, Sacramento, CA, 1990, 14-15.

⁶ *Ibíd*em, 17.

⁷ Wayne Jackson, *Creación, Evolución y la Edad de la Tierra*, Courier Publications, P.O. Box 55265, Stockton, CA, 1989, 2.

⁸ Bruce Schweigerdt, Correspondencia personal.

⁹ *La Naturaleza de la Ciencia*, Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, NJ, 1993, 11-27.